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УИД: 86MS0031-01-2025-002686-09

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

пгт. Междуреченский 16 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кондинского района Лаздиной О.М.,

подсудимой Быковой Л.Я.,

потерпевшего \*,

защитника – адвоката Павловой Н.А.,

при секретаре Беликовой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Быковой Лилии Яковлевны, \*\*\*\*

обвиняемойв совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

установил:

Быкова Л.Я. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья потерпевшего, преступление совершенно с применением предмета, используемого в качестве оружия на территории Кондинского района ХМАО-Югры при следующих обстоятельствах.

Быкова Л.Я. 11.01.2025 в период с 01 часов 00 минут до 02 часов 07 минут, находясь в кухне, расположенной по адресу \*осознавая преступность и наказуемость своих действий, предвидя наступление общественно - опасных последствий в виде причинения \* физической боли и вреда здоровью, и желая их наступления, умышленно нанесла не менее одного удара ножом в область руки \*, причинив последнему физическую боль и телесные повреждения: в виде раны предплечья левой руки, осложнившейся кровопотерей и анемией легкой степени, которая повлекла кратковременное расстройство здоровья и, в соответствии с п.81. Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека ( приложение к приказу М3 РФ от 24 апреля 2008г №194 н), причинила легкий вред здоровью.

Действий Быковой Л.Я. квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Потерпевший \* в судебном заседании заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Быковой Л.Я. в связи с примирением, указал, что каких-либо претензий к Быковой Л.Я. не имеет, на рассмотрении дела по существу не настаивает, вред, причиненный преступлением, возмещен путем принесения извинений, которых ему достаточно, они примирились с подсудимой. Последствия прекращения производства по делу по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Подсудимая Быкова Л.Я. в судебном заседании после разъяснения ей судом последствий прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, пояснила, что согласна на прекращение уголовного дела по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим, осознает последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, вину в инкриминируемом ей деянии признает полностью, в содеянном раскаялась, подтвердила, что примирилась с потерпевшим, о чем подала соответствующее письменное заявление.

Защитник Павлова Н.А. поддержала позицию подзащитной, просила уголовное дело в отношении Быковой Л.Я. прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Государственный обвинитель Лаздина О.М. возражала против удовлетворения ходатайства, полагая, что прекращение уголовного дела не будет отвечать требованием законодательства о неотвратимости наказания за содеянное.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела в части заявленного ходатайства, мировой судья приходит к следующему.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 25 УПК РФ, суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора, вправе, на основании заявления потерпевшего или его законного представителя, прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу положений ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Согласно п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", исходя из положений ст. 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при наличии указанных в ней условий: примирение лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживание причиненного ему вреда.

Под заглаживанием вреда для целей ст. 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Таким образом, законом предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, необходимых для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим - примирение с потерпевшим и заглаживание вреда потерпевшему.

Быкова Л.Я. не судима, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра, психиатра-нарколога не состоит, к административной ответственности не привлекалась, вину признала, в содеянном раскаялась.

После совершения преступления Быкова Л.Я. примирилась с потерпевшим, загладила причиненный потерпевшей вред путем принесения извинений, потерпевший \* извинения принял, извинений достаточно, в настоящее время потерпевший каких-либо претензий к подсудимой Быковой Л.Я. не имеет. С учетом указанных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что примирение подсудимой с потерпевшим достигнуто, причиненный преступлением вред заглажен.

Подсудимая Быкова Л.Я., защитник Павлова Н.А. согласны на прекращение дела по нереабилитирующим основаниям.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что уголовное дело в отношении Быковой Л.Я. следует прекратить в связи с примирением сторон, так как соблюдены все условия для прекращения дела, предусмотренные ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела по обвинению Быковой Л.Я. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия, в связи с чем оснований для отклонения ходатайства потерпевшей о прекращении уголовного дела за примирением сторон не имеется.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Быковой Л.Я. после вступления в законную силу постановления подлежит отмене.

Вещественные доказательства по делу: два кухонных ножа, два марлевых тампона со следами бурого цвета, переданные на хранении в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, -уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки на вознаграждение адвоката взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Быковой Лилии Яковлевны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, по основанию ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Быковой Л.Я. после вступления в законную силу постановления - отменить.

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката возместить за счет федерального бюджета.

Вещественных доказательств по делу: два кухонных ножа, два марлевых тампона со следами бурого цвета, переданные на хранении в комнату хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, - уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Постановление может быть обжаловано в Кондинский районный суд ХМАО-Югры через мировую судью судебного участка №2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая